

- инновационных методик, внедрение и мониторинг эффективности новых разработок первоначально в экспериментальных группах;
- в четвертых, должно быть проведено предварительное обучение и адаптация профессорско-преподавательского состава к применению разработанных методик;
 - в пятых, внедрение инновационных методик в образовательный процесс должно быть органичным, т.е. сочетаться с традиционными способами и формами педагогической работы.

-
- Гутников А.Б. Чему служит интерактивное обучение в юридическом вузе XXI века? О методах и не только.// Материалы Всероссийской научно-методической конференции «Современные формы и методы обучения праву», Саратов, 2008, стр. 5.
 - Немытина М. В. Эффективные модели обучения праву. // Материалы Всероссийской научно-методической конференции «Современные формы и методы обучения праву», Саратов, 2008, стр. 13.

Самохвалов Ю.П.

Samochvalov J.P.

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ
ОФИЦЕРОВ В УЧЕБНОМ ВОЕННОМ ЦЕНТРЕ ГРАЖДАНСКОГО ВУЗА
ABOUT SOME ASPECTS OF IMPROVING THE QUALITY OF TRAINING
OFFICERS IN UNIVERSITIES BASED ON THE PLATFORMS OF MILITARY
TRAINING CENTRES.

samochvalovjp@mail.ru

*ГОУ ВПО «Уральский государственный технический университет – УПИ
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»*

г. Екатеринбург

Occupation of anti-aircraft missile troops officer, as occupation of every highly-developed specialist, is certainly considered to be very difficult and demanding great resources from the officer. In that case, there is some problem about training officers, so that they can meet the requirements. It is very important to find the way how to train officers on the base of the non-military university in a proper way. There are such problems appearing when training officers program is prosecuting on the base of the non-military university.

К сожалению, процесс включения в подготовку военных специалистов гражданских вузов свел к минимуму специфику подготовки военного специалиста. Принцип «учить войска тому, что необходимо на войне» растворился среди общих, часто ничего незначащих требований, далеких от подготовки профессионального военного (боевого командира, офицера – инженера).

В связи с подготовкой офицерских кадров на базе Уральского государственного технического университета имени первого Президента России

Б.Н.Ельцина перед командованием и профессорско-преподавательским составом учебного военного центра возникают вопросы:

- как учесть требования к офицеру- профессионалу и совместить их с требованиями ГОС ВПО по соответствующей гражданской специальности?
- как в новых условиях решить задачу достижения максимального эффекта в подготовке офицера, повысить качество подготовки выпускников при ограниченных временных сроках и материальных затратах?
- как обеспечить единство фундаментального образования и профессиональной подготовки офицера к конкретной должности?

Профессиональная деятельность офицера зенитных ракетных войск, как и любого специалиста, носит интегрирующий характер, ибо предусматривает знание офицером – ракетчиком разнообразных наук и включает в себя различные виды профессиональной деятельности. Следовательно, рассматривая проблему повышения качества профессиональной подготовки курсантов – будущих офицеров – ракетчиков, важно выявить основополагающий вид их профессиональной деятельности, определяющий подготовку офицера в целом.

Рассматривая функциональные обязанности офицера - инженера по эксплуатации, и обеспечению боевой готовности техники, а так же исходя из анализа документов, определяющих задачи труда офицеров вообще, можно выделить четыре вида деятельности:

- боевую;
- административно-управленческую;
- технико-эксплуатационную;
- воспитательную.

Качество выполнения обязанностей офицером по всем данным видам деятельности определяет состояние боевой и мобилизационной готовности воинской части, соединения.[1]

Естественно, боевая и технико-эксплуатационная деятельности являются ведущими в труде военного специалиста - инженера и проявляется в эксплуатации и боевом применении военной техники. Для ее исполнения от военного инженера как технического специалиста требуются глубокие теоретические знания, высокая инженерно-техническая подготовка, четкие практические навыки в эксплуатации, обслуживании военной техники. Однако этим рассматриваемые требования не исчерпываются. В условиях современной войны, отличающейся исключительным динамизмом и размахом боевых действий, важное значение приобретает оперативно - тактический кругозор военного инженера, его способность понять и реализовать замысел командира, используя возможности военной техники. Военный инженер как технический специалист несет ответственность за обеспечение надежной работы и поддержание боевой готовности вверенной боевой техники и оружия. [3]

В современных условиях многократно возросли требования к профессиональным знаниям военного инженера, к его технической компетентности. Техническая компетентность современного офицера-инженера определяется высоким

уровнем фундаментальных естественных и военно-технических знаний в диалектическом сочетании их с разносторонними прикладными специальными знаниями. Поэтому мы считаем, что проблема формирования технической компетенции у курсантов учебных военных центров гражданских вузов является одной из ключевых проблем, которую необходимо решить при подготовке военного специалиста – профессионала.

Современный военный инженер не только специалист, но и организатор, в функции которого входят управление людьми, повышение их квалификации, активное участие в реализации социально-экономической политики государства.

Административно-управленческая и воспитательная деятельность офицера-инженера охватывает широкий круг задач, в том числе: участие в подборе, расстановке и аттестации личного состава; организацию их работы, руководство воинским коллективом; изучение индивидуально-психологических особенностей подчиненных; индивидуальную воспитательную работу с ними, установление, нормальных межличностных отношений в коллективе; проведение теоретических и практических занятий с личным составом; организацию досуга и удовлетворение культурных потребностей подчиненных; вовлечение их в иные виды внеслужебной деятельности (общественная, художественная, спортивная и т.п.); улучшение условий труда, быта и отдыха подчиненных; самообразование и т.д.

Многие молодые специалисты после окончания вуза сразу или через определенное время становятся командирами-руководителями первичных воинских коллективов и непосредственно работают с людьми. При этом следует учитывать, что многие качества, присущие военному специалисту, присущи и инженерам гражданских сфер деятельности, хотя как известно в существующих учебных планах инженерных специальностей нет многих дисциплин, содержащих вопросы человековедения, человеческих отношений, общения, воспитания, руководства коллективом и т.д. [2] Поэтому постановка вопроса о воспитании военного инженера тесно связана с проблемой подготовки разносторонних специалистов в высшей школе вообще.

Военно-управленческий труд офицера-инженера непосредственно связан с организацией личного состава по обеспечению исправности боевой техники, ее готовности к применению, правильной эксплуатации и ремонта. Организуя деятельность подчиненных специалистов, мобилизуя их на выполнение поставленных задач, военный инженер в силу необходимости выступает для них в роли руководителя.

Для решения проблемы дальнейшего совершенствования системы подготовки военных кадров в гражданских вузах и формирования готовности выпускников к профессиональной деятельности был разработан и проанализирован рейтинг качеств выпускников военных кафедр факультета военного обучения в период становления их в войсках непосредственно как технических специалистов. Для этого был использован метод экспертных оценок.

В качестве экспертов выступали командиры и руководящий инженерно-технический состав частей ВВС. Составленная матрица личностных качеств офицеров-инженеров, необходимых в их практической деятельности, позволила сделать вывод о том, что такие личностные качества молодого офицера, как навыки

воспитательной работы, методические навыки, общеинженерная подготовка и общественно-государственная подготовка оказались в нижней части этого рейтинга. Вероятно, здесь сказывается специфика ввода в строй молодого специалиста. В течение первых 2 – 3 месяцев выпускники вуза осваивают непосредственно эксплуатацию конкретной боевой техники (которую они изучали на военной кафедре гражданского вуза). В этот период не требуется значительного приложения теоретических общеинженерных знаний, молодой офицер в начальный период становления его в должности сам выступает в роли обучаемого. Поэтому навыки воспитательной работы, методические навыки, общеинженерная подготовка и общественно-государственная подготовка не находят еще своего применения. В дальнейшем, с началом самостоятельной работы включается весь механизм личностных качеств офицера в соответствии с его функциональными обязанностями.

Нельзя, конечно, утверждать, что будущие инженеры во время учебы в университете вообще не готовятся к работе с людьми. Профессиональному и гражданскому становлению специалистов в этом плане способствует изучение общественных наук, производственная практика, войсковая стажировка, работа студентов в строительных отрядах, их участие в общественной работе, воспитательные мероприятия и т.п. Однако эффективность данной подготовки явно недостаточна. Именно поэтому, как нам кажется, готовность выпускников учебного военного центра к административно-управленческой и воспитательной деятельности должна быть тщательно подвергнута социально-философскому и научно - педагогическому исследованию.

Таким образом, реализация намеченных путей способствует повышению уровня подготовки военных специалистов на базе учебных военных центров гражданских вузов.

Возможности образовательного процесса гражданских вузов по формированию технической компетенции и готовности выпускников учебных военных центров к административно-управленческой и воспитательной деятельности далеко не изучены и не исчерпаны. Эти проблемы, как нам кажется, требуют более углубленного и серьезного изучения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Корабельников А.А. Еще один взгляд на систему подготовки военного специалиста // Вестник АВН.2004 .№3 (8).
2. Булыгин В.Я.Государственный образовательный стандарт: плюсы и минусы. Военная мысль. 2008. №9.
3. Кабакович Г.А. Многоуровневая подготовка военных специалистов в гражданских вузах России. Уфа: УГАТУ, 1993.